



ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
ЗВЯГЕЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
РІШЕННЯ

22.07.2026

№1999

Про затвердження актів обстеження
зелених насаджень, що підлягають
видаленню

Керуючись підпунктами 7, 17¹ пункту а статті 30 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», постановою Кабінету Міністрів України від 01.08.2006 №1045 «Про затвердження Порядку видалення зелених насаджень у населених пунктах», наказом Міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України від 10.04.2006 №105 «Про затвердження Правил утримання зелених насаджень у населених пунктах України», розглянувши відповідні документи, виконавчий комітет міської ради

ВИРІШИВ:

1. Затвердити акти обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню від 15.07.2026 № 62 – 66 (додаються).
2. Управлінню житлово-комунального господарства та екології міської ради видати (продовжити) ордери на видалення зелених насаджень відповідно до актів обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню.
3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника міського голови Гудзя Д.С.

Міський голова



Микола БОРОВЕЦЬ

обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню

« 15 » 04 2026 р.

м. Звягель

Склад комісії затверджено наказом управління житлово-комунального господарства та екології міської ради від 15-04-2026 № 29.

Голова комісії:

Годун Олег Вікторович – начальник управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Члени комісії:

Прокопенко Сніжана Сергіївна – начальник відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Матюшина Оксана Михайлівна – головний спеціаліст відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Фафула Жанна Анатоліївна – інспектор інспекції благоустрою при управлінні житлово-комунального господарства та екології міської ради

Мармінський Андрій Анатолійович – головний спеціаліст відділу земельних відносин управління містобудування, архітектури та земельних відносин міської ради

Романчук Анатолій Степанович – директор комунального підприємства Звягельської міської ради «Звягельсервіс»

Осовська Софія Олександрівна – голова правління ОСББ «ЖБК-1»

Левчук Василь Миколайович – керуючий будинками ОСББ «ЖБК-1»

Заявники:

Комісія оглянула зелені насадження за адресою:

вул. Соборності, 4

Обстеження зеленого насадження пов'язано з аварійністю.

1. Зелені насадження, що підлягають видаленню:

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (років)	Висота (м)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 метра від землі (см)	Кількість (шт.)	Якісний стан зелених насаджень (добрий, задовільний, незадовільний)	Підлягає зрізуванню (шт.)	Підлягає пересаджуванню (шт.)
1.	горіх	60	14	50	1	незадовільний	1	-

Разом підлягає пересаджуванню - дерев - кущів

Разом підлягає зрізуванню 1 дерев кущів

Всього видалається:

1. Дерев	одна	одиниця
2. Кущів		одиниць
3. Газонів		га
4. Квітників		кв.м

2. Відновна вартість зелених насаджень, що підлягають видаленню:

1. Дерев		гривень
2. Кущів		гривень
3. Газонів		гривень
4. Квітників		гривень
Разом		гривень

3. Зелені насадження, що залишаються на місці в межах відведеної під забудову ділянки:

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (років)	Висота (м)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 метра від землі (см)	Кількість (шт.)	Якісний стан зелених насаджень (добрий, задовільний, незадовільний)
1.						

Усього залишається на місці:

1. Дерев _____ одиниць
 2. Кущів _____ одиниць
 3. Газонів _____ га
 4. Квітників _____ кв.м

4. Визначення відновної вартості зелених насаджень відповідно до проектної документації:
 Сума, передбачена в проектній документації на озеленення території, _____

(сума цифрами та словами)

гривень.

Сума відновної вартості зелених насаджень, що підлягає сплаті, визначається за формулою:

$$С_{дс} = Вв - С_0,$$

де $С_{дс}$ - сума відновної вартості зелених насаджень, що підлягає сплаті;

$Вв$ - сума відновної вартості зелених насаджень, зазначена у позиції «Разом» пункту 2 цього акта;

$С_0$ - сума, передбачена в проектній документації на озеленення території.

Висновок комісії:

- зрізати одне дерево породи горіх, яке досягло вікової межі, сухостійне, є аварійним та загрожує падінням;

- висадити саджанці молодих дерев.

Голова комісії:

Годун О.В.

Члени комісії:

Прокопенко С.С.

Матюшина О.М.

Фафула Ж.А.

Мармінський А.А.

Романчук А.С.

Осовська С.О.

Левчук В.М.

обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню

« 15 » 07 2026 р.

м. Звягель

Склад комісії затверджено наказом управління житлово-комунального господарства та екології міської ради від 15.07.2026 № 29.

Голова комісії:

Годун Олег Вікторович – начальник управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Члени комісії:

Прокопенко Сніжана Сергіївна – начальник відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Матюшина Оксана Михайлівна – головний спеціаліст відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Фафула Жанна Анатоліївна – інспектор інспекції благоустрою при управлінні житлово-комунального господарства та екології міської ради

Мармінський Андрій Анатолійович – головний спеціаліст відділу земельних відносин управління містобудування, архітектури та земельних відносин міської ради

Романчук Анатолій Степанович – директор комунального підприємства Звягельської міської ради «Звягельсервіс»

Заявник:

Хистовий Валерій Борисович – директор ТОВ «Нові Ласощі-Житомир»

Комісія оглянула зелені насадження за адресою:

вул. Василя Карпенка

Обстеження зелених насаджень пов'язано з реконструкцією систем відведення та очистки стічних вод виробничого комплексу підприємства за адресою: 11709, м. Звягель, вул. Василя Карпенка, 22.

1. Зелені насадження, що підлягають видаленню:

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (років)	Висота (м)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 метра від землі (см)	Кількість (шт.)	Якісний стан зелених насаджень (добрий, задовільний, незадовільний)	Підлягає зрізуванню (шт.)	Підлягає пересаджуванню (шт.)
1.	акація	20	10	30	1	задовільний	1	-
2.	клен	15	6	20	1	незадовільний	1	-
3.	верба	10	8	16	1	незадовільний	1	-
4.	верба	10	8	15	1	незадовільний	1	-
5.	черемха	10	4	12	1	незадовільний	1	-
6.	черемха	10	4	12	1	незадовільний	1	-
7.	черемха	10	4	12	1	незадовільний	1	-
8.	черемха	10	4	12	1	незадовільний	1	-
9.	верба	10	8	21	1	задовільний	1	-
10.	вільха	20	14	25	1	задовільний	1	-
11.	вільха	10	8	16	1	задовільний	1	-

Разом підлягає пересаджуванню - дерев - кущів

Разом підлягає зрізуванню 11 дерев кущів

Всього видалається:

1. Дерев	одинадцять	одиниця
2. Кущів		одиниць
3. Газонів		га
4. Квітників		кв.м

2. Відновна вартість зелених насаджень, що підлягають видаленню:		
1. Дерев	39088,32	гривень
2. Кущів		гривень
3. Газонів		гривень
4. Квітників		гривень
Разом		гривень

3. Зелені насадження, що залишаються на місці в межах відведеної під забудову ділянки:

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (років)	Висота (м)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 метра від землі (см)	Кількість (шт.)	Якісний стан зелених насаджень (добрий, задовільний, незадовільний)
1.						

Усього залишається на місці:

1. Дерев		одиниць
2. Кущів		одиниць
3. Газонів		га
4. Квітників		кв.м

4. Визначення відновної вартості зелених насаджень відповідно до проектної документації:

Сума, передбачена в проектній документації на озеленення території, (сума цифрами та словами) гривень.

Сума відновної вартості зелених насаджень, що підлягає сплаті, визначається за формулою:

$$C_{дс} = Bв - C_о,$$

де $C_{дс}$ - сума відновної вартості зелених насаджень, що підлягає сплаті;

$Bв$ - сума відновної вартості зелених насаджень, зазначена у позиції «Разом» пункту 2 цього акта;

$C_о$ - сума, передбачена в проектній документації на озеленення території.

Висновок комісії:

- зрізати одне дерево породи клен, два дерева породи верба, чотири дерева породи черемха, які пошкоджені, фаутні, є аварійними;
 - зрізати одне дерево породи акація, одне дерево породи верба, два дерева породи вільха, після сплати відновної вартості зелених насаджень у сумі - 39088,32 гривень.

Голова комісії:

Годун О.В.

Члени комісії:

Прокопенко С.С.

Матюшина О.М.

Фафула Ж.А.

Мармінський А.А.

Романчук А.С.

Хистовий В.Б.

обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню

« 15 » 04 2026 р.

м. Звягель

Склад комісії затверджено наказом управління житлово-комунального господарства та екології міської ради від 15.04.2026 № 29.

Голова комісії:

Годун Олег Вікторович – начальник управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Члени комісії:

Прокопенко Сніжана Сергіївна – начальник відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Матюшина Оксана Михайлівна – головний спеціаліст відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Фафула Жанна Анатоліївна – інспектор інспекції благоустрою при управлінні житлово-комунального господарства та екології міської ради
Мармінський Андрій Анатолійович – головний спеціаліст відділу земельних відносин управління містобудування, архітектури та земельних відносин міської ради

Романчук Анатолій Степанович – директор комунального підприємства Звягельської міської ради «Звягельсервіс»

Заявник: Коцюбинська Ольга Степанівна – т.в.о. генерального директора комунального некомерційного підприємства «Звягельська багатопрофільна лікарня» Звягельської міської ради

Комісія оглянула зелені насадження за адресою:
вул. Наталії Оржевської, 13

Обстеження зелених насаджень пов'язано з аварійністю.

1. Зелені насадження, що підлягають видаленню:

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (років)	Висота (м)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 метра від землі (см)	Кількість (шт.)	Якісний стан зелених насаджень (добрий, задовільний, незадовільний)	Підлягає зрізуванню (шт.)	Підлягає пересаджуванню (шт.)
1.	каштан	80	6	55	1	незадовільний	1	-

Разом підлягає пересаджуванню - дерев - кущів

Разом підлягає зрізуванню 1 дерев кущів

Всього видалається:

1 Дерев одна одиниць
2. Кущів одиниць
3. Газонів га
4. Квітників кв.м

2. Відновна вартість зелених насаджень, що підлягають видаленню:

1 Дерев гривень
2. Кущів гривень
3. Газонів гривень
4. Квітників гривень
Разом гривень

3. Зелені насадження, що залишаються на місці в межах відведеної під забудову ділянки:

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (років)	Висота (м)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 метра від землі (см)	Кількість (шт.)	Якісний стан зелених насаджень (добрий, задовільний, незадовільний)
1.						

Усього залишається на місці:

1. Дерев _____ одиниць
 2. Кущів _____ одиниць
 3. Газонів _____ га
 4. Квітників _____ кв.м

4. Визначення відновної вартості зелених насаджень відповідно до проектної документації:

Сума, передбачена в проектній документації на озеленення території, _____ (сума цифрами та словами) гривень.

Сума відновної вартості зелених насаджень, що підлягає сплаті, визначається за формулою:

$$С_{дс} = Вв - С_о,$$

де $С_{дс}$ - сума відновної вартості зелених насаджень, що підлягає сплаті;

$Вв$ - сума відновної вартості зелених насаджень, зазначена у позиції «Разом» пункту 2 цього акта;

$С_о$ - сума, передбачена в проектній документації на озеленення території.

Висновок комісії:

- зрізати одне дерево породи каштан, яке досягло вікової межі, сухостійне, є аварійним;

- висадити саджанці молодих дерев.

Голова комісії:

Годун О.В.

Члени комісії:

Прокопенко С.С.

Матюшина О.М.

Фафула Ж.А.

Мармінський А.А.

Романчук А.С.

Коцюбинська О.С.

А К Т № 65

обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню

« 15 » 04 2026 р.

м. Звягель

Склад комісії затверджено наказом управління житлово-комунального господарства та екології міської ради від 15.04.2026 № 29.

Голова комісії:

Годун Олег Вікторович – начальник управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Члени комісії:

Прокопенко Сніжана Сергіївна – начальник відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Матюшина Оксана Михайлівна – головний спеціаліст відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Фафула Жанна Анатоліївна – інспектор інспекції благоустрою при управлінні житлово-комунального господарства та екології міської ради

Мармінський Андрій Анатолійович – головний спеціаліст відділу земельних відносин управління містобудування, архітектури та земельних відносин міської ради

Романчук Анатолій Степанович – директор комунального підприємства Звягельської міської ради «Звягельсервіс»

Заявник: Пахолук Володимир Іванович – т.в.о. голови правління НВМА ОСББ «Вікторія»

Комісія оглянула зелені насадження за адресою:

вул. Шевченка, 59

Обстеження зелених насаджень пов'язано з аварійністю.

1. Зелені насадження, що підлягають видаленню:

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (років)	Висота (м)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 метра від землі (см)	Кількість (шт.)	Якісний стан зелених насаджень (добрий, задовільний, незадовільний)	Підлягає зрізуванню (шт.)	Підлягає пересаджуванню (шт.)
1.	береза	60	8	36	1	незадовільний	1	-
2.	клен ясенелистий	45	6	26	1	незадовільний	1	-

Разом підлягає пересаджуванню - дерев - кущів

Разом підлягає зрізуванню 2 дерев кущів

Всього видаляється:

1 Дерев дві одиниця
 2. Кущів одиниць
 3. Газонів га
 4. Квітників КВ.М

2. Відновна вартість зелених насаджень, що підлягають видаленню:

1 Дерев гривень
 2. Кущів гривень
 3. Газонів гривень
 4. Квітників гривень
 Разом гривень

3. Зелені насадження, що залишаються на місці в межах відведеної під забудову ділянки:

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (років)	Висота (м)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 метра від землі (см)	Кількість (шт.)	Якісний стан зелених насаджень (добрий, задовільний, незадовільний)
1.						

Усього залишається на місці:

1. Дерев _____ одиниць
 2. Кущів _____ одиниць
 3. Газонів _____ га
 4. Квітників _____ кв.м

4. Визначення відновної вартості зелених насаджень відповідно до проектної документації:

Сума, передбачена в проектній документації на озеленення території, _____ гривень.
 (сума цифрами та словами)

Сума відновної вартості зелених насаджень, що підлягає сплаті, визначається за формулою:

$$С_{дс} = Вв - С_о,$$

де $С_{дс}$ - сума відновної вартості зелених насаджень, що підлягає сплаті;

$Вв$ - сума відновної вартості зелених насаджень, зазначена у позиції «Разом» пункту 2 цього акта;

$С_о$ - сума, передбачена в проектній документації на озеленення території.

Висновок комісії:

- зрізати одне дерево породи береза, яке досягло вікової межі, сухостійне, фаутне, є аварійним та загрожує падінням;

- зрізати одне дерево породи клен ясенелистий, яке пошкоджене, має нахил більше 30 градусів від вертикальної осі, є аварійним та загрожує падінням;

- висадити саджанці молодих дерев.

Голова комісії:

Годун О.В.

Члени комісії:

Прокопенко С.С.

Матюшина О.М.

Фафула Ж.А.

Мармінський А.А.

Романчук А.С.

Пахольук В.І.

обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню

« 15 » 07 2026 р.

м. Звягель

Склад комісії затверджено наказом управління житлово-комунального господарства та екології міської ради від 15.07.2026 № 29.

Голова комісії:

Годун Олег Вікторович – начальник управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Члени комісії:

Прокопенко Сніжана Сергіївна – начальник відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Матюшина Оксана Михайлівна – головний спеціаліст відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Фафула Жанна Анатоліївна – інспектор інспекції благоустрою при управлінні житлово-комунального господарства та екології міської ради

Мармінський Андрій Анатолійович – головний спеціаліст відділу земельних відносин управління містобудування, архітектури та земельних відносин міської ради

Романчук Анатолій Степанович – директо комунального підприємства Звягельської міської ради «Звягельсервіс»

Заявник:

Криваль Тетяна Вікторівна

Комісія оглянула зелені насадження за адресою:

вул. Надслучанська, 53 (навпроти)

Обстеження зелених насаджень пов'язано з аварійністю.

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (років)	Висота (м)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 метра від землі (см)	Кількість (шт.)	Якісний стан зелених насаджень (добрий, задовільний, незадовільний)	Підлягає зрізуванню (шт.)	Підлягає пересаджуванню (шт.)
1.	ясен	60	18	81	1	задовільний	1	-

Разом підлягає пересаджуванню - дерев - кущів

Разом підлягає зрізуванню 1 дерев кущів

Всього видалається:

1. Дерев	одна	одиниця
2. Кущів		одиниць
3. Газонів		га
4. Квітників		кв.м

2. Відновна вартість зелених насаджень, що підлягають видаленню:

1. Дерев		гривень
2. Кущів		гривень
3. Газонів		гривень
4. Квітників		гривень
Разом		гривень

3. Зелені насадження, що залишаються на місці в межах відведеної під забудову ділянки:

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (років)	Висота (м)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 метра від землі (см)	Кількість (шт.)	Якісний стан зелених насаджень (добрий, задовільний, незадовільний)
1.						

Усього залишається на місці:

- | | | |
|--------------|-------|---------|
| 1. Дерев | _____ | одиниць |
| 2. Кущів | _____ | одиниць |
| 3. Газонів | _____ | га |
| 4. Квітників | _____ | кв.м |

4. Визначення відновної вартості зелених насаджень відповідно до проектної документації:
Сума, передбачена в проектній документації на озеленення території, _____

(сума цифрами та словами)

гривень.

Сума відновної вартості зелених насаджень, що підлягає сплаті, визначається за формулою:

$$Сдс = Вв - Со,$$

де Сдс - сума відновної вартості зелених насаджень, що підлягає сплаті;

Вв - сума відновної вартості зелених насаджень, зазначена у позиції «Разом» пункту 2 цього акта;

Со - сума, передбачена в проектній документації на озеленення території.

Висновок комісії:

- зрізати одне дерево породи ясен, яке досягло вікової межі, пошкоджене, сухостійне, є аварійним та загрожує падінням.

Голова комісії:

Годун О.В.

Члени комісії:

Прокопенко С.С.

Матюшина О.М.

Фафула Ж.А.

Мармінський А.А.

Романчук А.С.

Криваль Т.В.